

DOM

Datum
29.6.1976
Meddelad i
Stockholm

Dom nr DB 255	Sida 1 (5)
Teck nr B 209/76	

Antal tilltalade: 1)

Åklagare	Namn, förenings- och åklagardistrikt Wolff, Torsten, kammaråklagare Stockholms åklagardistrikt	
Åklagare	Föreans, tilltalsnamn samt yrke/titel	
Åklagare	Postadress	
Åklagare	Ombud/Biträde	<input type="checkbox"/> Rätts- hjälp
Åklagare	<input type="checkbox"/> Biträde enligt rättshjälpslagen	
Tal	Förnamn och alla efternamn Hopp, DORIS Signe	
Tal	Personnummer 300716-1205	Yrke/Titel
Tal	Postadress Birger Jarls gatan 101, 112 54 STOCKHOLM	
Tal	Medborgare i	<input type="checkbox"/> Rätts- hjälp
Tal	Frihetsberövande Häktad	
Tal	Försvare Silbersky, Leif, advokat Hantverkargatan 26 112 21 STOCKHOLM	<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig försvarare <input type="checkbox"/> Ombud

Åtalade har begått de brott	Brottsbeteckning Koppleri	Logrum 6 kap 7 § 2 st brottsbalken
Åtalade har begått de brott	<p>1. Silbersky tillerkännas straffning av allmänna medel med fastslagenförmådräntia (3.200) kr, svarar 5.250 kr svarar ersatte och 300 kr videopålysa. Dessa kostnader skall riktas på stataverket</p> <p>2. Tillsläbberställede av yrkandet om förverkande följande om kvarstad å så mycket av Hopp tillhörig lita egendom, som svarar mot tvåhundra tusen (200.000) kr</p> <p>3. Hopp skall kvarstå i hakt till dess domstol i utvärderingen vinner laga kraft mot domstol</p>	
Åtalade har begått de brott	Fängelse två (2) år	
Åtalade har begått de brott	Skriftlig förskrift vid vilkorlig dom eller skyddsåtgärden	

DOMSLUT, fortsättning

Övervakningsnämnd

Övervakningsnämndens namn

Överklare

Efternamn, tilltalsnamn samt yrke/titel

Telefonnummer

Postadress

Föregående av
förklarande m m

Fängelsestraffet skall till en tid av fyrtionio (49) dagar anses verkställt i anstalt

Särskild vittverkan m m

Förvisning samt sådan särskild vittverkan m m som lät upp i sökres/dag

Den tilltalade förpliktas att såsom förverkat värde utge tvåhundra tusen (200.000) kr, utgörande utbyte av koppleri-brott löp har av sagda verkställt haft ett utbyte av utvärderande 250.000 kronor.

Annan särskild vittverkan

Andra lagrum som berörs

Lagrum 6 kap 7 § brottbalken.

Höjande åtal ogillas

Åklagaren har yrkat förverkande av 250.000 kronor utgörande utbyte av brottet och har yrkat kvarstad å så mycket av Hopp tillhörig lös egendom, som svarar mot tvåhundra tusen (200.000) kr

Ödestånd
i övriga frågor

1. Silbersky tillerkänns ersättning av allmänna medel med femtusenfemhundrafemtio (5.550) kr, varav 5.250 kr avser arbete och 300 kr tidsspillan. Denna kostnad skall stanna på statsverket
2. Tillräckerställande av yrkandet om förverkande förordnas om kvarstad å så mycket av Hopp tillhörig lös egendom, som svarar mot tvåhundra tusen (200.000) kr
3. Hopp skall kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne

Doris Hopp har erkänt vad åklagaren lagt henne till last med undantag av att hon inte har haft större utbyte av verkensarbetet än 200.000 kronor. Hon har vidare bestritt att hennes brottbalkiga har utövat sig över och har därvid särskilt framhållit att hon haft ett utvärderande förhållande till de kvinnor som prostituerat sig och att det ofta varit dessa som tagit initiativet till att utöva sina egna i prostitution.

YRKANDEN M M

Åklagaren har yrkat ansvaret för grovt koppleri enligt följande: Doris Hopp har under i vart fall fem års tid och fram till dess hon greps den 11 maj 1976 i Stockholm vanemässigt och för att bereda sig vinning främjat annans otuktiga levnadssätt genom att för sexuellt umgänge förmedla kontakt mellan män och kvinnor. Hon har fört bok över besök som hon fått förfrågan från någon kund. Det Doris Hopp har av sagda verksamhet haft ett utbyte inte understigande 250.000 kronor. Gärningen är att bedöma som grov när Doris Hopp främjat otuktigt levnadssätt i större omfattning. Lagrum: 6 kap 7 § brottsbalken.

Åklagaren har yrkat förverkande av 250.000 kronor såsom utgörande utbyte av brottet och har yrkat kvarstad å så mycket av Doris Hopp tillhörig lös egendom som svarar mot detta belopp.

Doris Hopp har varit berövad friheten såsom anhållen och häktad i målet sedan 11.5.1976 eller således i 49 dagar.

DOMSKÄL

Doris Hopp har erkänt vad åklagaren lagt henne till last med undantag av att hon invänt att hon ej haft större utbyte av verksamheten än 200.000 kronor. Hon har vidare bestritt att hennes brottslighet kan betecknas som grov och har därvid särskilt framhållit att hon haft ett vänskapligt förhållande till de kvinnor som prostituerat sig och att det ofta varit dessa som tagit initiativet till att engagera sig i prostitution.

Med anledning av närmare påståenden från åklagaren har Doris Hopp uppgivit följande: Det är riktigt att 28 kvinnor, som hörts vid förundersökningen, prostituerat sig genom förmedling av henne - ofta sedan de, kanske efter tips från väninnor, själva vänt sig till henne. Dock har hon endast vad gäller 14 av dessa mottagit ersättning för sin förmedling. Hon har i en telefonbok haft anteckningar om telefonnummer till ett betydande antal kvinnor som hon kunnat ringa då hon fått förfrågan från någon kund. Det är vidare riktigt att en av henne innehavd lägenhet i huset Ruddammsvägen 6 upplåtits för sammanträffanden mellan prostituerade och deras kunder. Hon har fört bok över besök som skett i denna lägenhet under den tid åtalet avser och antalet sammanträffanden i lägenheten uppgår till 1112. Av dessa avser emellertid inte alla sexuellt umgänge mot betalning. Hon har också mot viss ersättning upplåtit lägenheten åt män som där mött sina älskarinnor i fall där båda eller endera varit gift och behövt lokal för sina möten. Även annan upplåtelse av lägenheten har förekommit och föranlett anteckning i boken.

Doris Hopps erkännande vinner stöd av vad hon enligt det anförda uppgivit med enledning av utredningen, särskilt av de av henne vitsordade anteckningarna över prostituerade, som var villiga att stå till tjänst, och över sammanträffanden i lägenheten vid Ruddammsvägen liksom också av att egendom till betydande värde tagits i förvar hos henne. Det är alltså bevisat att hon vanemässigt och för att bereda sig vinning främjat andras otuktiga levnadssätt och hon har därigenom gjort sig skyldig till koppleri. Det är ej styrkt att hennes utbyte av den brottliga verksamheten uppgått till högre belopp än hon vidgått.

Med hänsyn till det antal prostituerade som samarbetat med henne, det utbyte hon haft av verksamheten och den tid under vilken hon ägnat sig däråt måste hon anses ha främjat otuktigt levnadssätt i sådan omfattning att koppleriet

bör betecknas som grovt.

Annärpåföljd än fängelse kan ej komma i fråga.

Doris Hopp har vad gäller åklagarens yrkande om förverkande av utbyte av brottet hemställt att jämkning sker av beloppet då det med hänsyn till förhållandena i samband med hennes verksamhet måste anses obilligt att utbytet förverkas. Rätten finner förverkande ej kunna ske av högre belopp än Doris Hopp vitsordat som utbyte av verksamheten eller således 200.000 kronor. Skäl till jämkning föreligger ej.

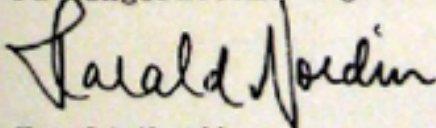
Silbersky har fordrat ersättning för sitt arbete med högre belopp än enligt gällande brottmålstaxa. Med hänsyn till målets art och materialets omfattning anser tingsrätten det av Silbersky fordrade beloppet skäligt.

FULLFÖLJDSHÄNVISNING, Dv 400 A, se bilaga nr 1

Vad senast 20.7.1976

Besvär senast 13.7.1976

På tingsrättens vägnar



Harald Nordin

ang. skiljaktig mening, se bilaga nr 2.

Från domen är nämndemännen Tage Blom och Lilian Brunes
 stillfäktiga och anför: Vi finner med beaktande av sant-
 liga omständigheter vid gärningen denna ej böra bedömas
 som grovt koppleri och anser straffet böra bestämmas
 lägre än vad för grovt brott är stadgat. Överröstade i
 denna del biträder vi vid bestämmande av påföljd för
 grovt koppleri och i övrigt majoritetens mening.

[Faint, illegible text, likely a signature or official stamp]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]